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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Чех Е.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Рахимова Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

Рахимова Рината Альфрисовича, \* года рождения, уроженца г\*гражданина РФ, работающего \*зарегистрированного и проживающего по адресу: \*

установил:

02 октября 2024 года в 17 часов 13 минут на \* Рахимов Р.А., не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством ВАЗ 21213, без государственных регистрационных знаков, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожный покровов лица), отказавшись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090. Действия Рахимова Р.А. не содержат признаков уголовного деяния.

Рахимов Р.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что действительно управлял транспортным средством, не имея при этом права управления; при проверке сотрудниками полиции имел лишь запах алкоголя изо рта, в состоянии опьянения не находился, торопился на работу, в связи с чем, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Заслушав Рахимова Р.А., изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100400;fld=134;dst=100015) дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального [закона](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134) и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с [п. 4 статьи 24](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134;dst=100138) данного Закона.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения, освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Рахимова Р.А., не имея права управления транспортными средствами, 02 октября 2024 года в 16 часов 40 минут на \* управлял транспортным средством ВАЗ 21213, без государственных регистрационных знаков, при проверке документов у него были выявлены признаки алкогольного опьянения – запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожный покровов лица, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет ответственность по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. (часть 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования).

В силу пункта 2 Правил освидетельствования достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие: запаха алкоголя изо рта, и (или) неустойчивости позы, и (или) нарушения речи, и (или) резкого изменения окраски кожных покровов лица, и (или) поведения, не соответствующее обстановке).

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (подпункт 5 пункта 8 Правил освидетельствования).

Направление Рахимова Р.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, в соответствии с ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Рахимов Р.А. отказался, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 02.10.2024 86 НП 025161, данное процессуальное действие проведено с применением видеозаписи.

Факт невыполнения Рахимовым Р.А. законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования подтвержден совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 02.10.2024, с указанием описания события административного правонарушения, согласно имеющимся сведениям процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого составлен протокол разъяснены, копия протокола вручена;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.10.2024, согласно которому 02.10.2024 в 16 часов 40 минут Рахимов Р.А. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения; при осуществлении указанной меры обеспечения, в соответствии со ст.27.12 КоАП РФ, применялась видеозапись;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому Рахимов Р.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается также представленной видеозаписью;

- протоколом о задержании транспортного средства;

- рапортами инспекторов ОВ ДПС ОМВД России по Кондинскому району, составленному по факту выявления административного правонарушения;

- сведениями ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, Гостехнадзора Кондинского района, согласно которым водительское удостоверение у Рахимова Р.А. отсутствует;

- справкой ОМВД России по Кондинскому району о том, что Рахимов Р.А. к ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался;

- видеозаписью на СD-R диске, просмотренном в судебном заседании, на котором зафиксирован факт совершения процессуальных действий, при отстранении Рахимова Р.А. от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении гражданина Рахимова Р.А.

Представленные доказательства оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются относимыми и допустимыми, составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой, в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что водитель Рахимов Р.А. не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Причины, по которым Рахимов Р.А. отказался от прохождения освидетельствования, медицинского освидетельствования, не имеют юридического значения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поэтому административная ответственность за такое правонарушение наступает за сам факт совершения противоправного деяния и считается оконченным с момента невыполнения законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оценивая указанные доказательства в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина Рахимова Р.А. в ходе судебного заседания нашла подтверждение и доказана, действия подлежат квалификации по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, его отношение к содеянному, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья полагает возможным и целесообразным назначить наказание в виде административного ареста в минимально установленном санкцией статьи размере.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Рахимова Рината Альфрисовича (паспорт: \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ иподвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с моментаоглашенияпостановления, то есть с 11 часов 35 минут 27 февраля 2025 года.

Видеозапись на СD-R диске хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех